

Industrieberatung Dr.-Ing. [REDACTED]

Produktplanung · Entwicklung · Konstruktion · Verkauf
Montageautomation · Handhabungstechnik · Maschinen

[REDACTED]
13595 Berlin

Tel. [REDACTED]

Fax [REDACTED]

[REDACTED]@web.de

gem. § 15 GewO

Bankverbindung

Dresdner Bank

IDS [REDACTED] 13595 Berlin

Google Germany GmbH

Rechtsabteilung z.H. [REDACTED]
[REDACTED]

20354 Hamburg

Berlin, 8.6.2005

Tel: [REDACTED] unberechtigte Werbung

Fax: [REDACTED]

Sehr geehrte Frau [REDACTED]

wie Ihnen heute schon kurz telefonisch erläutert, ist Herr [REDACTED] bzw. seine Firma Gärtner Systemtechnik, [REDACTED] 32130 Enger, nicht befugt, folgende Namen/Marken zu nutzen:

Wemesma, Elmapo, Starrrail, Starrpack, Starrlift, Starrkran und Starrprofil.

IDS bzw. Dr. [REDACTED] ist der alleiniger Rechtsinhaber der genannten Marken/Namen.

Gärtner Syst. hat bereits wiederholt vorsätzlich durch widerrechtlichen Gebrauch die Markenrechte verletzt.

Obwohl Gärtner Syst. am 12.4.05 abgemahnt wurde und vom Landgericht Berlin gegen diese eine Einstweilige Verfügung am 20.5.05 verhängt wurde, werden diese Anordnungen ignoriert.

Wir fordern Sie daher auf, daß Sie mit sofortiger Wirkung alle Einträge, die im Zusammenhang mit Gärtner Syst. auf die oben genannten Namen/Marken verweisen aus dem System der Google GmbH entfernen, um sich somit nicht durch Hilfeleistung einer strafbaren Handlung schuldig zu machen.

Wir fügen diesem Schreiben eine Kopie der Einstw. Verfügung, die bereits durch den Obergerichtsvollzieher [REDACTED] zugestellt wurde, bei.

Wir weisen vorsorglich darauf hin, daß gegen Herrn Gärtner und seinen Rechtsanwalt sowohl ein zivilrechtliches als auch strafrechtliches Verfahren wegen der widerrechtlichen und vorsätzlichen Verletzung unserer Markenrechte und wegen Betruges eingeleitet wurde.

Für weitere Fragen stehen wir Ihnen weiterhin gern zur Verfügung und hoffen auf Ihr Verständnis.

Mit freundlichen Grüßen [REDACTED]
[REDACTED]

SteuerNr. [REDACTED] USt-IdNr: DE 237806967

Der verlängerte durchgreifende Eigentumsvorbehalt gilt nach Lieferung und Leistung auch bei Weiterverkauf bis zur vollst. Bezahlung an uns.

Ausfertigung

Landgericht Berlin

Abschrift


 374 Geschäftszeichen
16 O 297/05

 10179 Berlin, [redacted]
 Fernruf (Vermittlung): [redacted] Intern: (923)
 Apparatnummer: siehe [redacted]
 Telefax: [redacted]
 Postbank Berlin, Konto der Justizkasse Berlin

Fahrverbindung:

U-Bhf. Alexanderplatz (U2, U5, U8), S-Bhf. Alexanderplatz (S5, S45, S75)

U-Bhf. Klosterstraße (U2)

Bus 100, 148, 200

Tram M4, M5, M6

(Diese Angaben sind unverbindlich)

2735

Datum
20.05.2005

Einstweilige Verfügung

Beschluss

In der einstweiligen Verfügungssache

 des Herrn Dr. [redacted]
 handelnd unter der Geschäftsbezeichnung
 „Industrieberatung Dr. [redacted] (IDS)“,
 [redacted] 13595 Berlin,

Antragstellers,

- Verfahrensbevollmächtigter: Rechtsanwalt

[redacted] 10179 Berlin -

gegen

 den [redacted]
 handelnd unter der Geschäftsbezeichnung
 „Gärtner Systemtechnik“,
 [redacted] 32130 Enger,

Antragsgegner,



wird im Wege der einstweiligen Verfügung, und zwar wegen besonderer Dringlichkeit ohne mündliche Verhandlung, gemäß §§ 935 ff., 91 ZPO angeordnet:

1. Dem Antragsgegner wird bei Vermeidung eines vom Gericht für jeden Fall der Zuwiderhandlung festzusetzenden Ordnungsgeldes bis zu 250.000,00 EUR, ersatzweise Ordnungshaft, oder einer Ordnungshaft bis zu sechs Monaten,

untersagt,

im geschäftlichen Verkehr die Bezeichnungen „WE MES MA“, „EL MA PO“ sowie „Starrlift“, „Starrail“, „Starrprofil“, „Starrpack“ und „Starrkran“ für oder im Zusammenhang mit Maschinen für die Montageautomation und Handhabungstechnik, einschließlich deren Ersatzteile und Zubehör zu benutzen, insbesondere,

12. April 2005 mit Prospekten und großflächigen Anzeigen unter Verwendung der Produktbezeichnungen „WE MES MA“, „Starrlift“, „Starrail“, „Starrprofil“, „Starrpack“ und „Starrkran“ geworben habe und diese Bezeichnungen auch auf seiner Homepage mit der Domain www.gaertner-systemtechnik.de verwende. Schließlich sei der Antragsgegner unter der nicht existierenden Bezeichnung Gaertner-Systemtechnik GmbH Inhaber der Domain www.elmapo.de.

- II. Der Antragsteller hat danach gegen den Antragsgegner einen dringenden Unterlassungsanspruch aus §§ 14 Abs. 5, 15 Abs. 4 MarkenG.

Der Antragsteller ist aufgrund des Vertrages vom 15. März 2005 Inhaber der Namens- und auch der Markenrechte der oben genannten Bezeichnungen geworden.

Die Bezeichnung „WEMESMA“ genießt markenrechtlichen Schutz nach § 5 Abs. 2 MarkenG. Die Bezeichnung „ELMAPO“ genießt als eingetragene Wortmarke markenrechtlichen Schutz nach § 4 Nr. 1 MarkenG. Dasselbe gilt für die eingetragenen Wortbildmarken „Starrlift“ und „Starrprofil“. Die Bezeichnung „Starrkran“ erlangt als Bezeichnung eines Produkts der Produktsreihe „Starr“ markenrechtlichen Schutz, weil die Verwendung des Wortbestandteils „Starr“ für den Verkehr als Hinweis auf die gemeinsame Herkunft dient. Die übrigen Bezeichnungen genießen in der Form, wie sie als Wort-/Bildmarken eingetragen sind, ebenfalls markenrechtlichen Schutz.

Der Antragsgegner verwendet identische oder ähnliche Bezeichnungen für dieselben Dienstleistungen und Produkte, ohne hierzu vom Antragsteller berechtigt worden zu sein. Er verstößt daher gegen §§ 14 Abs. 2 Nr. 1 und Nr. 2 sowie 15 Abs. 2 MarkenG. Dies gilt auch für die Verwendung der Domain www.elmapo.de, deren Inhaber der Antragsgegner ist. Dies stellt eine markenverletzende Benützung dar (Ingerl/Rohnke, MarkenG, 2. Auflage, Nach § 15, Rn 80). Bezüglich der Bezeichnungen „Starrail“ und „Starrprofil“ verwendet der Antragsgegner den kennzeichnungsfähigen Wortbestandteil der eingetragenen Wort-/Bildmarken, so dass insoweit Verwechslungsgefahr gegeben ist.

Die Wiederholungsgefahr ergibt sich aus den vorangegangenen Rechtsverstößen.

Die Dringlichkeit wird gemäß § 12 Abs. 2 UWG analog vermutet.

Die Kostenentscheidung beruht auf § 91 Abs. 1 ZPO.